



REPÚBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CÁMARA DE SENADORES DE LA NACIÓN

**16<sup>a</sup> REUNIÓN – 5<sup>a</sup> SESIÓN ORDINARIA**

**10 DE OCTUBRE DE 2018**

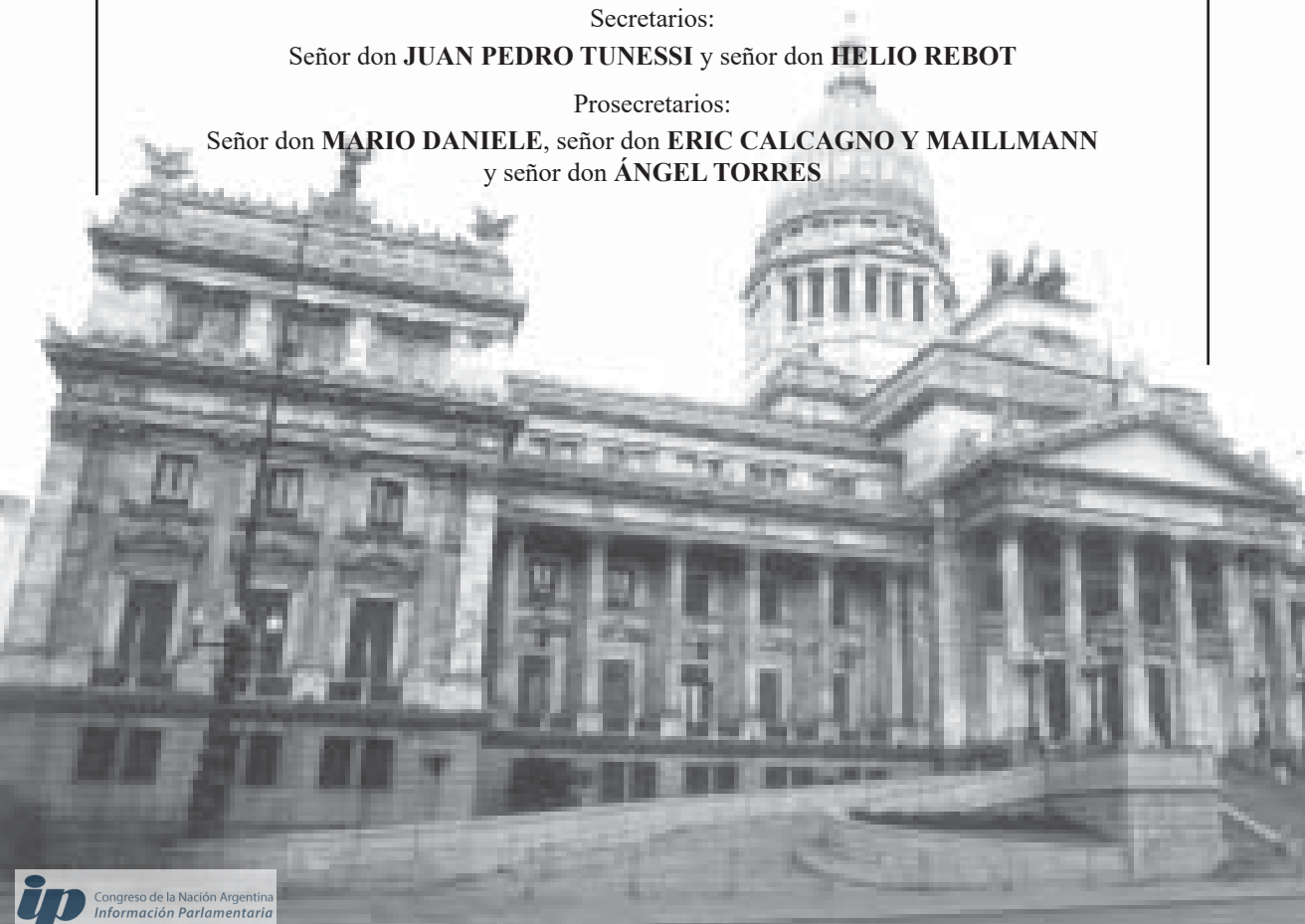
Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,  
senador don **FEDERICO PINEDO**,  
del señor vicepresidente del Honorable Senado,  
senador don **OMAR ÁNGEL PEROTTI**,  
y del señor presidente de la Comisión de Sistemas, Medios de Comunicación  
y Libertad de Expresión,  
senador don **ALFREDO H. LUENZO**

Secretarios:

Señor don **JUAN PEDRO TUNESSI** y señor don **HELIO REBOT**

Prosecretarios:

Señor don **MARIO DANIELE**, señor don **ERIC CALCAGNO Y MAILLMANN**  
y señor don **ÁNGEL TORRES**



## PRESENTES:

AGUILAR, Eduardo Alberto  
 ALMIRÓN, Ana Claudia  
 ALPEROVICH, José Jorge  
 BASUALDO, Roberto Gustavo  
 BLAS, Inés Imelda  
 BOYADJIAN, Miriam Ruth  
 BRAILLARD POCCARD, Néstor  
 BRIZUELA y DORÍA, Olga Inés  
 BULLRICH, Esteban José  
 CASERIO, Carlos Alberto  
 CASTILLO, Oscar Aníbal  
 CATALÁN MAGNI, Julio César  
 CATALFAMO, María Eugenia  
 CLOSS, Maurice Fabián  
 COBOS, Julio  
 COSTA, Eduardo Raúl  
 DE ANGELI, Alfredo Luis  
 DURANGO, Norma Haydé  
 ELÍAS DE PEREZ, Silvia Beatriz  
 ESPÍNOLA, Carlos Mauricio  
 FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, Cristina Elisabet  
 FERNÁNDEZ SAGASTI, Anabel  
 FIAD, Mario Raymundo  
 FIORE VIÑALES, Cristina  
 FUENTES, Marcelo Jorge  
 GARCÍA LARRABURU, Silvina Marcela  
 GIACOPPO, Silvia del Rosario  
 GONZÁLEZ, Gladys Esther  
 GONZÁLEZ, María Teresa Margarita  
 GONZÁLEZ, Nancy Susana  
 GUASTAVINO, Pedro Guillermo Ángel  
 IANNI, Ana María  
 ITÚRREZ DE CAPELLINI, Ada R. del Valle  
 KUNATH, Sigrid Elisabeth  
 LÓPEZ VALVERDE, Cristina del Carmen  
 LOVERA, Daniel Aníbal  
 LUENZO, Alfredo Héctor  
 MARINO, Juan Carlos  
 MARTÍNEZ, Ernesto Félix  
 MARTÍNEZ, Julio César  
 MAYANS, José Miguel Ángel

MERA, Dalmacio Enrique  
 MIRKIN, Beatriz  
 MONTENEGRO, Gerardo Antenor  
 ODARDA, María Magdalena  
 OJEDA, José Antonio  
 PAIS, Juan Mario  
 PEREYRA, Guillermo Juan  
 PEROTTI, Omar Ángel  
 PETCOFF NAIDENOFF, Luis Carlos  
 PICHETTO, Miguel Ángel  
 PILATTI VERGARA, María Inés  
 PINEDO, Federico  
 POGGI, Claudio Javier  
 PORCEL DE RICCOBELLI, Blanca  
 REUTEMANN, Carlos Alberto  
 RODRÍGUEZ MACHADO, Laura  
 RODRÍGUEZ SAÁ, Adolfo  
 ROMERO, Juan Carlos  
 ROZAS, Ángel  
 SACNUN, María de los Ángeles  
 SCHIAVONI, Humberto Luis Arturo  
 SNOPEK, Guillermo Eugenio Mario  
 SOLARI QUINTANA, Magdalena  
 TAPIA, María Belén  
 UÑAC, José Rubén  
 URTUBEY, Rodolfo Julio  
 VARELA, Marta Lucía  
 VERASAY, Pamela Fernanda

## AUSENTES, CON AVISO:

SOLANAS, Fernando Ezequiel

## EN COMISIÓN:

CLOSS, Maurice Fabián  
 CREXELL, Lucila  
 MENEM, Carlos Saúl

## SUMARIO

1. **Izamiento de la bandera nacional.** (Pág. 33.)
2. **Himno Nacional Argentino.** (Pág. 33.)
3. **Homenaje en memoria de don José Manuel de la Sota.** (Pág. 33.)
4. **Homenaje en conmemoración de la puesta en órbita del satélite SAOCOM.** (Pág. 37.)
5. **Asuntos entrados. Retiro de proyectos.** (Pág. 37.)
6. **Aprobación de versiones taquigráficas.** (Pág. 37.)
7. **Mensajes del Poder Ejecutivo mediante los que solicita el retiro de mensajes en los que solicitaba acuerdos.** (Pág. 38.)
8. **Mensajes remitidos por el Poder Ejecutivo por los cuales solicita acuerdos.** (Pág. 38.)
9. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Ojeda.** (S.-3.726/18.) (Pág. 39.)
10. **Rechazo a las prácticas militares de Gran Bretaña en el Atlántico Sur.** (S.-3.699/18.) **Solicitud para dejar sin efecto la resolución 20/18 de la Secretaría de Energía.** (S.-3.712/18.) (Pág. 40.)
11. **Plan de labor.** (Pág. 68.)
12. **Mociones de preferencia.** (Pág. 68.)
13. **Moción de tratamiento sobre tablas.** (Pág. 69.)
14. **Mociones de preferencia.** (Continuación.) (Pág. 69.)

15. **Cuestión de privilegio planteada por el señor senador Luenzo.** (S.- 3.735/18) (Pág. 72.)  
Institución del fútbol como deporte popular. (O.D. N° 276/18.)
16. **Mociones de preferencia.** (Continuación.) (Pág. 73.)  
Declaración de Capital Nacional del Golf a la ciudad de Villa Allende, provincia de Córdoba. (O.D. N° 277/18.)
17. **Tratamiento en conjunto de órdenes del día con proyectos de ley.** (Pág. 74.)  
Establecimiento del Régimen de Regulación Dominial para Integración Socio-Urbana. (O.D. N° 873/18.)  
Declaración de Capital Nacional del Montañismo al Parque Provincial Aconcagua, Mendoza. (O.D. N° 278/18.)  
Creación del Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos. (O.D. N° 675/18.)  
Declaración de Capital Nacional del Ciclismo a la provincia de San Juan. (O.D. N° 279/18.)  
Autorización de la salida de personal y medios de la Armada y de la Fuerza Aérea y del ingreso de tropas extranjeras. (O.D. N° 518/18.)  
Declaración de Capital Nacional del Tetratlón a la ciudad de San Martín de los Andes, Neuquén. (O.D. N° 280/18.)  
Modificación del Código Penal respecto de las acciones dependientes de instancia privada. (O.D. N° 205/18.)  
Institución del Día Nacional del Básquetbol. (O.D. N° 281/18.)  
Transferencia de terrenos de propiedad de la provincia de Buenos Aires al Estado nacional. (O.D. N° 776/18.)  
Institución del 10 de agosto de cada año como Día del Veterano del Básquet. (O.D. N° 282/18.)  
Sustitución de un artículo del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, respecto del recurso de apelación. (O.D. N° 104/18.)  
Consideración de distintos ciudadanos solicitando autorización para desempeñar sus respectivos cargos de cónsules y vicecónsules honorarios propuestos por gobiernos extranjeros. (O.D. N° 410/18.)  
Declaración de héroe nacional post mórtem al general Manuel Eduardo Arias por sus heroicos esfuerzos en las luchas por la Independencia. (O.D. N° 120/18 y O.D. N° 510/18.)  
Acuerdo de Cooperación en Áreas de Cultura y Educación con el Gobierno de la República de Serbia. (O.D. N° 492/18.)  
Institución de la tercera semana del mes de mayo de cada año como Semana Nacional de Concientización sobre la Maniobra de Heimlich. (O.D. N° 123/18.)  
Acuerdo por canje de notas para modificar el Convenio de Reconocimiento de Certificados de Estudios de Nivel Primario y Medio no Técnico con los Estados Unidos Mexicanos. (O.D. N° 493/18.)  
Institución del 12 de diciembre de cada año como Día Nacional de la Cobertura Universal de Salud y Acceso Universal a la Salud. (O.D. N° 138/18.)  
Acuerdo de Reconocimiento Mutuo de Títulos, Diplomas y Grados Académicos de Educación Superior Universitaria con el Reino de España. (O.D. N° 494/18.)  
Declaración del Día Nacional del Tenis para Ciegos. (O.D. N° 206/18.)  
Acuerdo de Reconocimiento Mutuo de Títulos y Certificados de Estudios de los Niveles de Educación Primaria, Secundaria y Superior no Universitaria con el Reino de España. (O.D. N° 495/18.)  
Declaración del Día Nacional de la Lucha contra el Grooming. (O.D. N° 207/18.)  
Declara Capital Nacional del Vulcanismo al departamento de Antofagasta de la Sierra, Catamarca. (O.D. N° 500/18.)  
Institución del Día Nacional de los Derechos de las Personas Mayores. (O.D. N° 213/18.)  
Declaración de Capital Nacional del Hockey sobre Patines a la ciudad de San Juan, provincia homónima. (O.D. N° 274/18.)  
Declaración de Día Nacional del Futbolista. (O.D. N° 275/18.)  
Declaración de monumento histórico nacional a la propiedad conocida como Bella Vista, pulpería de Bagolle, casa de comercio y ramos

generales, cercana a Río Colorado, Río Negro. (O.D. N° 502/18.)

Declaración de Día Nacional de la Donación de Órganos. (O.D. N° 503/18.)

Declaración de héroe nacional al general Bernabé Aráoz. (O.D. N° 504/18.)

Declaración de monumento histórico nacional a la usina ubicada en el puerto de Ingeniero White, Buenos Aires. (O.D. N° 505/18.)

Declaración de monumento histórico nacional a la Basílica Nacional Nuestra Señora de Luján, de la ciudad homónima, Buenos Aires. (O.D. N° 507/18.)

Declaración de bien de interés arquitectónico nacional al edificio Parador Ariston, Mar del Plata, Buenos Aires. (O.D. N° 508/18.)

Adhesión a la resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas declarando el Día Mundial de la Asistencia Humanitaria. (O.D. N° 509/18.)

Declaración de bien de interés histórico y arquitectónico nacional a la casa que perteneciera al ingeniero Guido Jacobacci, en San Antonio Oeste, Río Negro. (O.D. N° 511/18.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a un inmueble en la ciudad de Viedma, Río Negro. (O.D. N° 512/18.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a las chacras en donde funcionara la Escuela Agrícola Práctica, en General Roca, Río Negro. (O.D. N° 513/18.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a la Casa Peuser y al inmueble que ocupa su parque, en Cipolletti, Río Negro. (O.D. N° 514/18.)

Declaración de monumento histórico nacional al Chalet Huergo, en Comodoro Rivadavia, Chubut. (O.D. N° 515/18.)

Aprobación del Acuerdo de Complementación Económica N° 35 entre los Estados partes del Mercosur y Chile-Sexagésimo Primer Protocolo Adicional. (O.D. N° 521/18.)

Aprobación del Acuerdo de Cooperación Técnica con la República de Kenia. (O.D. N° 522/18.)

Aprobación del Convenio sobre Cobro Internacional de Alimentos para los Niños y Otros Miembros de la Familia. (O.D. N° 523/18.)

Reconocimiento a la actuación de ciudadanos argentinos por sus relevantes méritos, valor y heroísmo en defensa de la patria en la guerra del Atlántico Sur. (O.D. N° 621/18.)

Institución del Día Nacional de la Lucha contra la Leucemia. (O.D. N° 690/18.)

Denominación de “Subperfecto Ángel Piaggio” a la traza vial que actualmente recibe el nombre de “Conexión Vial Rosario-Victoria”. (O.D. N° 777/18.)

Designación a la ruta nacional 136 con el nombre de “Asamblea ciudadana ambiental de Gualaguaychú”. (O.D. N° 778/18.)

Denominación de “Ingeniero Jorge Alberto Obeid” a un tramo de ruta en la provincia de Santa Fe. (O.D. N° 823/18.)

Aprobación del Protocolo de Enmienda al Convenio de Integración Cinematográfica Iberoamericana. (O.D. N° 850/18.)

Aprobación del Acuerdo Marco con la Secretaría del Convenio de Basilea sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de los Desechos Peligrosos y su Eliminación sobre el Centro Regional del Convenio de Basilea para la Capacitación y la Transferencia de Tecnología y sus Anexos. (O.D. N° 851/18.)

Aprobación del Protocolo de Enmienda-Acuerdo Latinoamericano de Coproducción Cinematográfica. (O.D. N° 852/18.)

Aprobación del Convenio Internacional del Aceite de Oliva y de las Aceitunas de Mesa de 2015. (O.D. N° 853/18.)

Rectificación del convenio entre el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, las provincias de Buenos Aires, Córdoba y de Santa Fe para la integración de la comisión interjurisdiccional de la cuenca de la laguna La Picasa. (P.E.-210/18.)

Declaración de la Fiesta Provincial de Exposiciones, de Santa Fe, como Fiesta Nacional de Exposiciones. (C.D.-24/17.)

#### 18. **Acuerdos. Tratamiento en conjunto de dictámenes de la Comisión de Acuerdos.** (Pág. 84.)

Solicitud de acuerdo para designar juez del Juzgado Nacional de Menores N° 6 de la Capital Federal al doctor Carlos Federico Cociancich. (O.D. N° 605/18.)

Resolución que rinde homenaje al doctor René Favaloro por el aniversario de su fallecimiento. (S.-2.347/18.)

Declaración de adhesión por la conmemoración del aniversario de la creación de las Naciones Unidas. (S.-3.300/18.)

Declaración de interés por el Torneo Nacional de Fútbol Amateur Mundial del Potrero, realizado en el Club Atlético Social Pinto, Santiago del Estero. (S.-3.493/18.)

Declaración de interés por la labor social y educativa llevada a cabo por la asociación civil Quiero y Juntos Podemos, Río Negro. (S.-3.584/18.)

Declaración de beneplácito por la labor de inclusión cultural y educativa llevada a cabo por la Biblioteca Popular “Jorge Luis Borges” en la ciudad de San Carlos de Bariloche, provincia de Río Negro. (S.-3.585/18.)

Declaración de interés por la realización de la XLI Reunión de Trabajo de la ASADES, el II Encuentro Nacional sobre Generación Eléctrica Distribuida con Energías Renovables y la Expo Renovables 2018, Córdoba. (S.-2.635/18.)

Declaración de interés por el VI Congreso del Foro Argentino de Facultades y Escuelas de Medicina Públicas (FAFEMP), Buenos Aires. (S.-3.504/18.)

Declaración de interés por el aniversario de la fundación de la ciudad de Puerto San Julián, Santa Cruz. (S.-3.217/18.)

Resolución por la que se convoca a un concurso monográfico con motivo de los 25 años de la reforma constitucional de 1994. (S.-3.702/18.)

Declaración de interés por las XIV Jornadas de Cultura Hispanoamericana por la Civilización Cristiana y la Familia. (S.-3.406/18.)

Declaración de interés por la Correcaminata en el marco de la reafirmación de los derechos pampeanos sobre la cuenca interprovincial del río Atuel, La Pampa. (S.-3.453/18.)

Resolución que instituye el Premio Senado de la Nación en la Fiesta del Eisteddfod del Chubut 2018. (S.-2.255/18.)

Declaración de beneplácito por la labor solidaria que realiza Javier A. Beñaldo, de Río Negro. (S.-2.787/18.)

Declaración de beneplácito por la labor solidaria que realiza Claudio Alfredo Castro en el Merendero Godoy, Río Negro. (S.-2.786/18.)

## 21. Apéndice.

I. **Actas de votación.** (Pág. 123.)

II. **Plan de labor.** (Pág. 129.)

III. **Asuntos entrados.** (Pág. 153.)

IV. **Asuntos considerados y sanciones del Honorable Senado.** (Pág. 1183.)

V. **Inserciones.** (Pág. 2060.)

— En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a las 15.27 del miércoles 10 de octubre de 2018:

**Sr. Presidente** (Pinedo). — La sesión está abierta.

## 1

### IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente.** — Invito al señor senador Brailard Pocard a proceder al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto.

— Puestos de pie los presentes, el señor senador Brailard Pocard procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (*Aplausos.*)

## 2

### HIMNO NACIONAL ARGENTINO

**Sr. Presidente** (Pinedo). — A continuación, entonaremos las estrofas del Himno Nacional Argentino.

— Puestos de pie, los presentes entonan las estrofas del Himno Nacional Argentino. (*Aplausos.*)

## 3

### HOMENAJE EN MEMORIA DE DON JOSÉ MANUEL DE LA SOTA

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Para un homenaje, tiene la palabra el señor senador Caserio.

**Sr. Caserio.** — Muchísimas gracias, señor presidente.

Me toca, con el dolor —por supuesto— de haber sido amigo y compañero de lucha del ex

## 17

**TRATAMIENTO EN CONJUNTO  
DE ÓRDENES DEL DÍA CON PROYECTOS  
DE LEY**

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Se acaba de votar una moción de orden y tenemos que proceder en consecuencia. El señor secretario va a leer los temas que se van a votar.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Entonces, los temas que no son acuerdos son: el Orden del Día N° 873/18. Comisión de Infraestructura. Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se establece el Régimen de Regulación Dominial para Integración Socio-Urbana.

El Orden del Día N° 675/18. Comisión de Población y Desarrollo Humano. Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos; se aconseja el rechazo y se insiste en la redacción originaria sancionada por esta Honorable Cámara.

Orden del Día N° 518/18. Comisión de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores y Culto. Dictamen en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se autoriza la salida de personal y medios de la Armada y de la Fuerza Aérea y el ingreso de tropas extranjeras.

Orden del Día N° 205/18. Comisión de Justicia y Asuntos Penales. Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión por el que se modifica el Código Penal respecto de las acciones dependientes de instancia privada. Es el C.D.-65/17, proyecto de ley en revisión.

Orden del Día N° 776/18. Comisión de Asuntos Administrativos y Municipales, de Ambiente y Desarrollo Sustentable y de Presupuesto y Hacienda. Dictamen en el proyecto de ley venido en revisión sobre la transferencia de terrenos de propiedad de la provincia de Buenos Aires al Estado nacional, creando el Parque Nacional de Ciervo de los Pantanos.

Luego, en conjunto, se había puesto..., si prefieren leo los números de órdenes del día para no leer los temas: 104; texto unificado del 120 y 510, 123, 138, 206, 207, 213, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 410, 492, 493, 494, 495, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 507, 508, 509, 511, 512, 513, 514, 515, 521, 522, 523, 621, 690, 777, 778, 823, 850, 851, 852 y 853, todos proyectos de ley.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Disculpeme, secretario. Informo que todos esos números que acaba de leer el señor secretario se refieren a los tratados internacionales. ¿Hay otros proyectos de ley?

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Sí. Son proyectos de ley que se consensuaron en labor parlamentaria.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Muy bien.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Luego, para incluir en el paquete, corresponde votar: el P.E.-210/18, el mensaje 101/18, proyecto de ley que ratifica el convenio entre el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda y las provincias de Buenos Aires, de Córdoba y de Santa Fe, para la integración de la Comisión Interjurisdiccional de la Cuenca de la Laguna La Picasa, suscrito en la ciudad de Buenos Aires el 15 de junio de 2016. Requiere dos tercios porque no tiene dictamen.

El C.D.-24/17. Proyecto de ley en revisión que declara la Fiesta Provincial de Exposiciones como fiesta nacional, que se realiza todos los años en el mes de octubre, en la provincia de Santa Fe.

Luego, tenemos los órdenes del día que conforman el anexo I. Órdenes del día con proyectos de comunicación, declaración y resolución sin observaciones.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – En ese caso, propongo que no sean leídos porque están en posesión de los señores senadores.

**Sr. Secretario** (Tunessi). – Primero están los proyectos de ley y después los de declaración.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Entonces, vamos a votar hasta las leyes y después votamos lo diferente.

Ahora les voy a dar la palabra a los senadores para que expliquen el sentido de sus respectivos votos.

Reitero: vamos a votar hasta los proyectos de ley, señor secretario. Después seguimos con el resto.

¿Quién pide la palabra para explicar el sentido de los votos?

Senador Fuentes.

**Sr. Fuentes**. – Presidente: vamos a acompañar la totalidad de los proyectos mencionados, salvo... Esto merece una aclaración previa.



Siempre ha sido norma de este Congreso el acompañamiento de los pedidos de autorización de ejercicios militares; nunca han sido objetados. Pero, ante una situación en la que entendemos que no hay claridad en la política de defensa —sobre todo, porque teníamos siempre claro la separación de defensa y seguridad—, en este caso mi bloque no va a acompañar la autorización de salida y entrada de tropas.

La otra observación es respecto del tratado internacional, la cual será explicada por la senadora Fernández Sagasti.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Tiene la palabra la senadora Fernández Sagasti.

**Sra. Fernández Sagasti.** — Gracias, presidente.

El bloque PJ Frente para la Victoria no va a acompañar los O.D. N° 518/18, O.D. N° 138/18 y O.D. N° 521/18.

**Sr. Secretario** (Tunessi). — No es ley el O.D. N° 518/18, senadora.

**Sra. Fernández Sagasti.** — Sí, los nombró a los tres.

**Sr. Secretario** (Tunessi). — El O.D. N° 518, no.

**Sra. Fernández Sagasti.** — Sí. O.D. N° 518/18: mensaje y proyecto de ley que autoriza la salida del personal y medios de la Armada.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Sí, lo dijo su presidente de bloque.

**Sra. Fernández Sagasti.** — O.D. N° 138/18: es un proyecto de ley que instituye el 12 de diciembre de cada año como Día Nacional de la Cobertura Universal de Salud...

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Es correcto.

**Sra. Fernández Sagasti.** — O.D. N° 521/18: proyecto de ley que aprueba el Acuerdo de Complementación Económica 35 entre el Mercosur y la República de Chile.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Está perfecto.

Senadora García Larraburu, tiene la palabra.

**Sra. García Larraburu.** — Señor presidente: es para dejar sentado mi voto negativo respecto del Orden del Día N° 278/18. Gracias.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Gracias.

Senadora Mirkin, tiene la palabra.

**Sra. Mirkin.** — Quiero dejar planteada mi abstención respecto de algunos artículos del

proyecto de ley de régimen de regularización dominial. Menciono los artículos: 2°, 5°, 12 y 14.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Queda constancia de su voto.

Senadora Durango, tiene la palabra.

**Sra. Durango.** — Gracias, señor presidente.

En nombre del PJ La Pampa, y en un todo de acuerdo con el gobierno de La Pampa y los municipios de 25 de Mayo y de Toay, vamos a votar negativamente el Orden del Día N° 873/18.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Muchas gracias.

Senadora González, tiene la palabra.

**Sra. González (M. T. M.).** — Con respecto al proyecto de ley referido por la senadora Durango, que me precedió en el uso de la palabra, quiero pedir autorización para insertar y también para expresar mi voto negativo de manera conjunta con el senador Mayans.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Tiene la palabra el senador Ojeda.

**Sr. Ojeda.** — Dos cosas, señor presidente. Una: cuando mandó a votar los tratamientos preferenciales, no nombró mi moción. Eso quiero que quede claro.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — ¿Cuál es su moción, señor senador?

**Sr. Ojeda.** — La moción era el tratamiento, con o sin despacho, del expediente S.-1.196/18, sobre el tema del ARA “San Juan” y de los familiares. No lo mandó a votar.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Senador: hasta donde yo sé, y si quieren lo podemos ver de vuelta, pero los proyectos sin despacho se votaron negativamente.

**Sr. Ojeda.** — Sí; pero no me nombró.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Los votamos todos juntos.

**Sr. Ojeda.** — Sí; pero nombró a todos los senadores, menos a mí.

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Ah, entonces es un error de la Presidencia. Si quiere, después lo votamos.

**Sr. Ojeda.** — Y, por otro lado, estamos votando —corrijame, secretario— la creación del Parque Nacional Ciervo de los Pantanos...

**Sr. Presidente** (Pinedo). — Sí.

**Sr. Ojeda.** — Bueno, yo quiero hacer una declaración, porque lo dije el día de la reunión de

la comisión porque yo formo parte de ella. En ese momento yo les aclaré que este gobierno está desarrollando la actividad de parques nacionales y haciéndola crecer en superficie en miles y miles de hectáreas, con lo cual nosotros no podemos estar en desacuerdo, porque proteger el medio ambiente es proteger a las personas. Pero en ese mismo momento aclaré que, si bien estamos haciendo crecer en forma exorbitante la cantidad de tierras a proteger, los presupuestos no acompañan este crecimiento. Entonces, estamos protegiendo áreas de palabra y no las podemos proteger. Y no vaya a ser que después les cedamos a ONG internacionales los espacios para que otros los controlen y los exploten.

Quería dejar en claro eso. Nada más, señor presidente.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – ¿Su voto es negativo, señor senador?

**Sr. Ojeda**. – No, señor presidente. Voy a votar afirmativamente.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Bueno.

Me ha pedido la palabra el senador Mayans.

**Sr. Mayans**. – Cortito, presidente.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Es nada más que para decir el sentido del voto, no es para hacer consideraciones.

**Sr. Mayans**. – Sí. Para que conste mi voto negativo del proyecto del Orden del Día N° 873/18. Y ya acompañé con la firma la moción que ha presentado la senadora de mi provincia. Gracias.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Queda claro el sentido del voto.

Tiene la palabra el senador Bullrich.

**Sr. Bullrich**. – Señor presidente: es para dejar sentado mi voto negativo a la moción de no hablar en el proyecto de régimen de regularización dominial. Creo que la importancia del proyecto ameritaba –obviamente, me declaro en minoría– que habláramos del tema, porque es un proyecto que beneficia a 935.000 familias que por primera vez van a tener una dirección, van a poder decir: “Somos dueños de nuestro hogar”...

– Varios señores senadores hablan a la vez.

**Sr. Bullrich**. – ...Y se trabaja exactamente para eso.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Queda constancia de su voto negativo, señor senador.

**Sr. Bullrich**. – Muchas gracias.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Tiene la palabra el señor senador Braillard.

**Sr. Braillard Poccard**. – Gracias, presidente.

En el mismo sentido, quiero dejar sentado mi voto negativo. Yo tenía intención de hablar...

**Sr. Presidente** (Pinedo). – ¿Su voto negativo a qué?

**Sr. Braillard Poccard**. – A la decisión de que no se haga uso de la palabra en ese proyecto.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Ah, bueno; queda constancia.

**Sr. Pichetto**. – ¡Ya se votó eso y la decisión fue casi unánime!

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Senadora Varela.

**Sra. Varela**. – Yo simplemente quería hacer un cambio en el Orden del Día N° 508/18, que declara bien de interés arquitectónico nacional al Parador Ariston, porque en realidad la Comisión Nacional de Monumentos recomendó que la figura fuera “monumento nacional”; así que el artículo 1° quedaría redactado: “Declárese monumento histórico nacional, en los términos de la ley 12.665, el edificio Parador Ariston ubicado en el barrio La Serena, de la ciudad de Mar del Plata, partido de General Pueyrredón”.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Si no hay observaciones, se va a votar con la modificación propuesta por la senadora Varela.

**Sr. Pichetto**. – ¿Por qué no se hizo en la comisión eso?

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Así se hará, señora senadora.

Senadora Odarda: tiene la palabra.

**Sra. Odarda**. – Gracias, señor presidente.

Es para manifestar mi voto negativo en el Orden del Día N° 518, que es la autorización para el ingreso y salida de tropas. Más allá de que consideramos que es un avance sobre la soberanía, una vulneración de la soberanía, esto va a costar al Estado argentino aproximadamente la suma de 400 millones, que no podemos dilapidar en este tipo de ejercicios.

Gracias.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – No puede fundamentar. Es para dejar constancia del sentido del voto. Queda constancia del sentido de su voto.

**Sra. Odarda**. – El sentido es negativo.



**Sra. Presidente** (Pinedo). – Tiene la palabra la senadora Laura Rodríguez Machado.

**Sra. Rodríguez Machado.** – Gracias, señor presidente.

Simplemente es para solicitar autorización para insertar, toda vez que en los temas que vamos a votar...

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Se va a votar la autorización de inserciones.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Resulta afirmativa.

A continuación, se van a votar por medios electrónicos, en general y en particular, los proyectos de ley citados. En el caso de la ley referida por la senadora Varela, de acuerdo con la propuesta que hizo... ¿Quién me pide la palabra?

Senador Espínola.

**Sr. Espínola.** – Gracias, presidente.

Solo quisiera pedir autorización, como presidente de la Comisión de Infraestructura, para decir unas palabras cortitas con relación al régimen de urbanización dominial. Entiendo que se quiere votar, pero me gustaría...

**Varios senadores.** – No.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – El Senado ha votado lo contrario, señor senador, pero va a poder realizar las inserciones del caso.

Se va a votar por medios electrónicos.

Antes de votar las leyes, voy a someter a votación a mano alzada la autorización para abstenciones.

– Se practica la votación a mano alzada.

**Sr. Presidente** (Pinedo). – Afirmativo.

Se va a votar por medios electrónicos y quedará constancia de los votos en la medida en que han sido especificados por cada senador.

– Los proyectos en consideración, cuyos textos se incluyen en el Apéndice, son los siguientes:

Establecimiento del Régimen de Regulación Dominial para Integración Socio-Urbana. (O.D. N° 873/18.)

Creación del Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos. (O.D. N° 675/18.)

Autorización de la salida de personal y medios de la Armada y de la Fuerza Aérea y del ingreso de tropas extranjeras. (O.D. N° 518/18.)

Modificación del Código Penal respecto de las acciones dependientes de instancia privada. (O.D. N° 205/18.)

Transferencia de terrenos de propiedad de la provincia de Buenos Aires al Estado nacional. (O.D. N° 776/18.)

Sustitución de un artículo del Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, respecto del recurso de apelación. (O.D. N° 104/18.)

Declaración de héroe nacional al general post mórtem Manuel Eduardo Arias por sus heroicos esfuerzos en las luchas por la Independencia. (O.D. N° 120/18 y O.D. N° 510/18.)

Institución de la tercera semana del mes de mayo de cada año como Semana Nacional de Concientización sobre la Maniobra de Heimlich. (O.D. N° 123/18.)

Institución del 12 de diciembre de cada año como Día Nacional de la Cobertura Universal de Salud y Acceso Universal a la Salud. (O.D. N° 138/18.)

Declaración del Día Nacional del Tenis para Ciegos. (O.D. N° 206/18.)

Declaración del Día Nacional de la Lucha contra el Grooming. (O.D. N° 207/18.)

Institución del Día Nacional de los Derechos de las Personas Mayores. (O.D. N° 213/18.)

Declaración de Capital Nacional de Hóckey sobre Patines a la ciudad de San Juan, provincia homónima. (O.D. N° 274/18.)

Declaración de Día Nacional del Futbolista. (O.D. N° 275/18.)

Institución del fútbol como deporte popular. (O.D. N° 276/18.)

Declaración de Capital Nacional del Golf a la ciudad de Villa Allende, provincia de Córdoba. (O.D. N° 277/18.)

Declaración de Capital Nacional del Montañismo al Parque Provincial Aconcagua, Mendoza. (O.D. N° 278/18.)

Declaración de Capital Nacional del Ciclismo a la provincia de San Juan. (O.D. N° 279/18.)

Declaración de Capital Nacional del Tetratlón a la ciudad de San Martín de los Andes, Neuquén. (O.D. N° 280/18.)

Institución del Día Nacional del Básquetbol. (O.D. N° 281/18.)

Institución del 10 de agosto de cada año como Día del Veterano del Básquet. (O.D. N° 282/18.)

Consideración de distintos ciudadanos solicitando autorización para desempeñar sus respectivos cargos de cónsules y vicecónsules honorarios propuestos por gobiernos extranjeros. (O.D. N° 410/18.)

Acuerdo de Cooperación en Áreas de Cultura y Educación con el Gobierno de la República de Serbia. (O.D. N° 492/18.)

Acuerdo por canje de notas para modificar el Convenio de Reconocimiento de Certificados de Estudios de Nivel Primario y Medio no Técnico con los Estados Unidos Mexicanos. (O.D. N° 493/18.)

Acuerdo de Reconocimiento Mutuo de Títulos, Diplomas y Grados Académicos de Educación Superior Universitaria con el Reino de España. (O.D. N° 494/18.)

Acuerdo de Reconocimiento Mutuo de Títulos y Certificados de Estudios de los Niveles de Educación Primaria, Secundaria y Superior no Universitaria con el Reino de España. (O.D. N° 495/18.)

Declara Capital Nacional del Vulcanismo al departamento de Antofagasta de la Sierra, Catamarca. (O.D. N° 500/18.)

Declaración de Capital Nacional del Carnaval Artesanal al partido de Lincoln, Buenos Aires. (O.D. N° 501/18.)

Declaración de monumento histórico Nacional a la propiedad conocida como Bella Vista, Pulpería de Bagolle, Casa de Comercio y Ramos Generales, cercana a Río Colorado, Río Negro. (O.D. N° 502/18.)

Declaración de Día Nacional de la Donación de Órganos. (O.D. N° 503/18.)

Declaración de héroe nacional al general Bernabé Aráoz. (O.D. N° 504/18.)

Declaración de monumento histórico nacional a la usina ubicada en el puerto de Ingeniero White, Buenos Aires. (O.D. N° 505/18.)

Declaración de monumento histórico nacional a la Basílica Nacional Nuestra Señora de Luján, de la ciudad homónima, Buenos Aires. (O.D. N° 507/18.)

Declaración de bien de interés arquitectónico nacional al edificio Parador Ariston, Mar del Plata, Buenos Aires. (O.D. N° 508/18.)

Adhesión a la resolución de la Asamblea General de Naciones Unidas declarando el Día Mundial de la Asistencia Humanitaria. (O.D. N° 509/18.)

Declaración de bien de interés histórico y arquitectónico nacional a la casa que perteneciera al ingeniero Guido Jacobacci, en San Antonio Oeste, Río Negro. (O.D. N° 511/18.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a un inmueble en la ciudad de Viedma, Río Negro. (O.D. N° 512/18.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a las chacras en donde funcionara la Escuela Agrícola Práctica, en General Roca, Río Negro. (O.D. N° 513/18.)

Declaración de bien de interés histórico nacional a la Casa Peuser y al inmueble que ocupa su parque, en Cipolletti, Río Negro. (O.D. N° 514/18.)

Declaración de monumento histórico nacional al Chalet Huergo, en Comodoro Rivadavia, Chubut. (O.D. N° 515/18.)

Aprobación del Acuerdo de Complementación Económica N° 35 entre los Estados partes del Mercosur y Chile-Sexagésimo Primer Protocolo Adicional. (O.D. N° 521/18.)

Aprobación del Acuerdo de Cooperación Técnica con la República de Kenia. (O.D. N° 522/18.)

Aprobación del Convenio sobre Cobro Internacional de Alimentos para los Niños y Otros Miembros de la Familia. (O.D. N° 523/18.)

Reconocimiento a la actuación de ciudadanos argentinos por sus relevantes méritos, valor y heroísmo en defensa

de la patria en la guerra del Atlántico Sur. (O.D. N° 621/18.)

Institución del Día Nacional de la Lucha contra la Leucemia. (O.D. N° 690/18.)

Denominación de “Subprefecto Ángel Piaggio” a la traza vial que actualmente recibe el nombre de “Conexión Vial Rosario-Victoria”. (O.D. N° 777/18.)

Designación a la ruta nacional 136 con el nombre “Asamblea ciudadana ambiental de Gualaguaychú”. (O.D. N° 778/18.)

Denominación de “Ingeniero Jorge Alberto Obeid” a un tramo de ruta en la provincia de Santa Fe. (O.D. N° 823/18.)

Aprobación del Protocolo de Enmienda al Convenio de Integración Cinematográfica Iberoamericana. (O.D. N° 850/18.)

Aprobación del Acuerdo Marco con la Secretaría del Convenio de Basilea sobre el Control de los Movimientos Transfronterizos de los Desechos Peligrosos y su Eliminación sobre el Centro Regional del Convenio de Basilea para la Capacitación y la Transferencia de Tecnología y sus Anexos. (O.D. N° 851/18.)

Aprobación del Protocolo de Enmienda-Acuerdo Latinoamericano de Coproducción Cinematográfica. (O.D. N° 852/18.)

Aprobación del Convenio Internacional del Aceite de Oliva y de las Aceitunas de Mesa de 2015. (O.D. N° 853/18.)

Rectificación del convenio entre el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda, las provincias de Buenos Aires, Córdoba y de Santa Fe para la integración de la comisión interjurisdiccional de la cuenca de la laguna La Picasa. (P.E.-210/18.)

Declaración de la Fiesta Provincial de Exposiciones, de Santa Fe, como Fiesta Nacional de Exposiciones. (C.D.-24/17.)

#### POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA KUNATH

Señor presidente:

El expediente C.D.-65/17 propone modificar el artículo 72 del Código Penal, sobre el ejercicio de las acciones. Ese artículo establece que son de instancia privada las siguientes:

1. Abuso sexual, cuando no resultare la muerte el ofendido ni lesiones graves.

2. Lesiones leves.

3. Impedimento de contacto de los hijos menores con sus padres no convivientes.

El proyecto venido en revisión propone aclarar que, en caso de abuso sexual, la acción será de instancia privada siempre que la víctima sea mayor de 18 años o no haya sido declarada incapaz.

Asimismo, en los casos previstos en los incisos 2 y 3 agrega que, cuando existan intereses gravemente contrapuestos, el fiscal debe actuar de oficio cuando así resulte conveniente para el interés superior del menor.

La modificación al inciso 1 es correcta y necesaria, pero encuentro reparos con respecto a la modificación del inciso 3 puesto que el delito de “impedimento de contacto” es aquel en el que se amparan muchos jueces para obligar a que en ciertos casos uno de los progenitores se vea obligado a contactar al niño o niña con el otro progenitor o progenitora, aunque haya alguna denuncia por violencia de género o de abuso sexual de por medio, amparándose en el falso síndrome de alienación parental.

Por ende, entiendo que ampliar la legitimación activa en este caso podría abrir la puerta a que se interpongan nuevas acciones fundadas en el falso síndrome de alienación parental, contra el que tanto luchamos quienes defendemos los derechos de las mujeres y el interés superior del niño.

#### *Sobre el falso síndrome de alienación parental*

Es habitual la utilización por parte de un sector de la Justicia en nuestro país de argumentos discriminatorios para con las mujeres madres en torno al impedimento de contacto.

Hasta hace no mucho tiempo las esposas y los niños y las niñas eran considerados por la ley con un estatus inferior al de los esposos. Sin ir más lejos, recién desde 1985 existe por ley la patria potestad compartida en nuestro país. Aun así, en aquellas situaciones en las que se producían divorcios donde mediaba violencia o abuso sexual infantil por parte del padre y este quería sostener la tenencia de sus hijos o hijas, la Justicia tenía una tendencia a favorecer al agresor.

Los avances normativos en materia de igualdad –tanto nacionales como internacionales– fueron generando mayores obstáculos a este tipo de fallos y esto obligó a esos sectores a buscar nuevos y distintos argumentos. Es así como nace el falso síndrome de alienación parental (SAP).

Con respecto a la utilización de este falso síndrome, la médica forense especialista en abuso sexual infantil, doctora Berlinerblau, dice que en el ámbito judicial corresponde a falso testimonio, mala praxis y revictimización porque su invocación lleva a la negación del acto reparador que solo la Justicia puede proveer. Este síndrome ya ha sido negado por las

instituciones más prestigiosas del mundo. Así, por ejemplo, la Organización Mundial de la Salud ha negado su existencia y, pese a la presión recibida, fue nuevamente negada su incorporación al *Manual de diagnóstico psiquiátrico* de la Asociación Psiquiátrica Americana (DSM).

Recordemos que su nombre original era el de “síndrome de la madre maliciosa” y, ante el rechazo social de la terminología claramente focalizada en desacreditar a la mujer, fue modificado su nombre, pero no puede borrarse su intencionalidad inicial. No es casual que este síndrome se originara concomitantemente con la modificación de ciertas leyes en algunos países occidentales y así fue como surgió luego del divorcio y cuando las mujeres se quedaban con la tenencia de sus hijos o hijas y sin la posibilidad de reclamar manutención. A medida de que los reclamos fueron creciendo, la teoría del SAP fue tomando mayor fuerza.

El fuerte trabajo que se viene realizando para desacreditar este síndrome ha provocado que muchos jueces y juezas continúen utilizando su lógica, pero reemplazándolo con sinónimos. Así empieza a leerse en los fallos: falsa denuncia, madre alienadora, intereses económicos en juego, madre trastornada mentalmente, etcétera.

La ampliación de las posibilidades del uso del inciso 3 resulta ser una medida que nos parece, al menos, riesgosa. Y es por ello que firmé el dictamen de la Comisión de Justicia y Asuntos Penales en disidencia parcial y hoy en este recinto fundo mi voto con esta reserva para que, en caso de ser necesario, sirva como criterio de interpretación de cuál fue la intención del legislador en la sanción de esta ley.

Ese es el sentido de mi voto.

## POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA BLAS

Señor presidente:

Hoy tratamos la modificación a la Ley Donal. Más precisamente estamos hablando del tema de la responsabilidad de los donantes sobre los productos objeto de la donación. La ley estipula quiénes pueden donar, qué productos, cómo debe hacerse y los derechos y obligaciones de cada parte. La redacción original de la ley establecía que, habiéndose entregado alimentos de buena fe, con las exigencias bromatológicas y de inocuidad del Código Alimentario Argentino, el donante quedaba liberado de responsabilidad por los daños y perjuicios que pudiesen producirse. Ese artículo fue vetado el mismo año que se aprobó, por lo que el donante de alimentos no tiene ningún resguardo legal.

El motivo que sostiene esta ley y que hace que busquemos esta sanción e insistamos con el dictamen anterior que ya hemos sancionado, es la liberación de responsabilidad del donante a fin de fomentar las donaciones de quienes tengan productos –que en su mayoría son grandes empresas y marcas alimenticias– a los que

hace referencia esta ley. La idea que inspira este proyecto no apunta a que la liberación de responsabilidad habilite a donar mercadería en mal estado, sino, todo lo contrario, es fomentar la donación. Ya que, al haber una limitación de responsabilidad, se provoca una enorme disminución de las donaciones.

Los alimentos tienen un período de vencimiento y cuando hablamos de las donaciones a un banco de alimentos nos referimos a los que están próximos a vencerse, que tienen problemas de etiquetado o de *packaging*, que no tuvieron éxito comercial, que son productos estacionales, pero que son aptos para consumo humano.

Nos encontramos actualmente en nuestro país con una incidencia de la pobreza, al primer semestre de 2018, del 27,3 por ciento en personas y de 19,6 por ciento en hogares; la indigencia en hogares es del 3,8 por ciento y en las personas del 4,9 por ciento, razones que hacen imprescindible la existencia de leyes como estas porque apuntan precisamente a favorecer a estos grupos de personas.

El primer banco de alimentos que se creó en la Argentina fue el de Buenos Aires, en 2001, con la crisis. En 2003 se creó la Red Argentina de Bancos de Alimentos, con bancos de alimentos en Rosario, Córdoba, Mendoza, Santiago del Estero, Tucumán, Salta, Jujuy, Virasoro, Goya y en toda la provincia de Buenos Aires.

Es importante que esto se federalice y que provincias del NOA y del NEA cuenten con una accesibilidad a los productos que son distribuidos, ya que las necesidades y las oportunidades son visiblemente más escasas en el interior del país en referencia a Buenos Aires y el Gran Buenos Aires.

Actualmente se están recuperando por año 10 millones de kilos de alimentos en condiciones de consumo y se atienden en total 305.000 personas por día, repartidas en 2.000 organizaciones.

Asimismo, la donación tiene un impacto ambiental, ya que de este modo también se evita el descarte en los basurales de estos productos que fueron sacados del circuito de venta al público. Si no, irían a un cinturón ecológico, con el consecuente impacto que significa una cantidad de 10 toneladas diarias.

Que se le quite la responsabilidad al donante no significa que los controles a los productos donados no existan. Todo lo contrario, el banco de alimentos controla de forma exhaustiva y con extrema prolijidad y cuidado tanto la cadena de frío, para los alimentos que así lo requieran, como la conservación del resto a fin de que llegue un producto en condiciones a las personas con necesidades que requieren de estas donaciones.

Tanto la pobreza como la indigencia son flagelos que, en una sociedad que desperdicia de 10 a 15 toneladas diarias de alimentos, tales desperdicios terminan convirtiéndose en una burla hacia nuestros compatriotas que más los necesitan. Brindar la posibilidad de rescatar esos alimentos es dar una oportunidad a



muchas personas y familias de que al menos tengan cubiertas sus necesidades alimentarias.

Nuestro país genera comida para 440 millones de personas y, en una situación del país donde aumentan permanentemente el índice de pobreza y la inflación y disminuye el empleo, utilizar estos excedentes es la mejor manera de rescatar lo viable a fin de contemplar las necesidades de quienes más sufren las medidas económicas tomadas por el gobierno.

#### POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA BOYADJIAN

Señor presidente:

Como miembro informante, quisiera hacer algunas consideraciones sobre este proyecto de ley que crea el Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos.

Como muchos saben, este proyecto comenzó su recorrido en el año 2004, cuando en este cuerpo se aprobó la famosa Ley Donal, que regulaba el proceso de donación de alimentos para que estos productos pudieran llegar a los sectores más vulnerables.

Al momento de su promulgación se vetó el artículo 9º, que liberaba de responsabilidad legal a los donantes por los daños que los alimentos pudieran producir, desnaturalizando el espíritu que perseguía la ley y dejando a medio camino esta iniciativa.

A lo largo de todos estos años se han presentado en el Congreso más de 30 proyectos en este sentido por parte de diferentes bloques políticos, demostrando un genuino interés en abordar el tema.

A fines del año pasado, desde la Comisión de Población y Desarrollo Humano hemos emitido un dictamen teniendo en consideración el proyecto del senador Pichetto, que fue acompañado por los senadores Abal Medina, Pinedo, Urtubey y Rozas, como también el proyecto de la senadora Negre de Alonso y del senador Rodríguez Saá. También se tuvieron a la vista –y fueron muy importantes para lograr este texto– los proyectos de las senadoras Odarda y Fiore Viñuales, logrando la media sanción en noviembre del 2017 por unanimidad.

Este año la Cámara de Diputados lo sancionó con modificaciones y es por eso que volvió nuevamente en revisión al Senado, pero, de común acuerdo entre los diferentes bloques, hemos decidido insistir con la versión original iniciada en esta Cámara.

Este texto que estamos discutiendo hoy no solo incorpora nuevamente el artículo 9º, que regula la responsabilidad de las empresas donantes, sino que también crea el Plan Nacional de Reducción de Pérdidas y Desperdicio de Alimentos y el Registro de Instituciones de Bien Público Receptoras de Alimentos, que estará a cargo del Poder Ejecutivo, el cual deberá reglamentarlo y hacerlo aplicable.

Quiero hacer un reconocimiento a todos los que trabajaron, pero, sobre todo, a los referentes de las organizaciones sociales que nos ayudaron a impulsar

este proyecto y, especialmente, a Juan Carr, de Red Solidaria; a Natascha Hinsch y Gustavo Fernández Casares, de la Red Argentina de Bancos de Alimentos, y a Julio Saguier, propulsor del tema.

Por años los bancos de alimentos vienen trabajando y luchando sobre la urgencia de contemplar un articulado que limite la responsabilidad del donante de alimentos e incentive este acto.

Es importante que las empresas se sientan resguardadas, sin dejar de observar las necesarias condiciones de salubridad que deben respetar los donantes conforme la reglamentación en la materia.

Según las estadísticas recabadas y de acuerdo con una estimación realizada en 2015 por la Secretaría de Agricultura de la Nación, en la Argentina se desechan 16 millones de toneladas de alimentos que podrían ser consumidos.

Estos alimentos se encuentran en buen estado y completamente aptos para el consumo, pero se echan a perder por falta de recursos, tiempo o información.

En 2017, los bancos de alimentos del país rescataron millones de kilos de comida que se sirvieron en alrededor 2.500 comedores e instituciones que ayudan a personas en situación de vulnerabilidad social.

Señor presidente: este proyecto no viene a reemplazar una política de Estado, sino a generar conciencia y a complementar las herramientas para que haya cada vez menos desperdicio de alimentos.

Posiblemente la ley que hoy vamos a sancionar no termine con el problema del hambre en la Argentina, porque esto tiene que ver con la pobreza estructural que viene de décadas, al igual que la exclusión y la marginalidad. Para solucionar este flagelo se requieren abordajes integrales y más profundos, por lo que esta ley no es la solución final, pero si un primer paso que debe ser enmarcado con otro tipo de medidas. Un primer paso que es fundamental. Y un desafío que nos compromete a todos.

#### POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA RODRÍGUEZ MACHADO

Señor presidente:

Este proyecto de ley, que cuenta con media sanción de la Cámara de Diputados, tiene por objeto aceptar la transferencia efectuada por la provincia de Buenos Aires a la Nación mediante la ley 14.874, en virtud de la cual cede la jurisdicción de las áreas Reserva Natural Otamendi y Reserva Natural Provincial Río Luján.

El proyecto propicia crear un área protegida, creando el Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, el cual quedará sometido al régimen de la Ley de Parques Nacionales, Monumentos Naturales y Reservas Nacionales. En otras palabras, se procura unificar las actuales reservas bajo una misma unidad de conservación federal.

Con la creación del Parque Nacional Ciervo de los Pantanos se pondrán en valor las reservas naturales mencionadas y, a la par, se contribuirá de manera directa en el mantenimiento de las especies en peligro de extinción.



Numerosas razones hacen aconsejable la creación de este parque.

Por un lado, se destacan razones biológicas. En esta área se encuentra una gran variedad de especies. Algunas de ellas se encuentran actualmente en peligro de extinción. Esta es, por ejemplo, la situación de la especie que le dará el nombre al parque a crearse: el ciervo de los pantanos.

El ciervo de los pantanos fue declarado monumento natural en la provincia de Buenos Aires mediante el dictado de la ley 12.209. Su población en la provincia es reducida y se distribuye en el delta del río Paraná. El peligro de extinción de la especie se agrava si a su escasa población se le suma la incidencia de los cazadores furtivos y las periódicas inundaciones –en donde el ciervo tiende a buscar sitios más seguros y altos–.

A su vez, sobre el total del territorio por proteger se hallan otras especies extremadamente valiosas, como la palmera pindó, la pava de monte, el carpincho, la pajonera de pico recto y el lobito de río.

Otras de las razones está dada por la necesidad de planificación urbana. Este sería uno de los parques más cercanos a la ciudad de Buenos Aires –hasta con posibilidad de llegar con una SUBE–, por lo que la necesidad de planificar las áreas verdes en el cinturón que rodea a Buenos Aires resulta plenamente conveniente a fin de proyectar no solo dichos espacios verdes, sino también el crecimiento urbano e industrial, de modo tal que las industrias, los comercios y la urbanización en general puedan coexistir en armonía con la conservación de la biodiversidad y la sustentabilidad del medio ambiente.

Asimismo, no se puede dejar de advertir la potencialidad ecoturística que tendrá el área. Esta potencialidad, cuyas razones son principalmente biológicas, se verá favorecida por la ubicación del parque. En efecto, al encontrarse situado en el conurbano bonaerense, resulta fácil colegir que la creación de un área protegida atraerá la población y la visita de cientos de personas de distintas partes del país y del mundo y, probablemente, por estar situado en una zona rodeada de actividades humanas y ciudades con facilidad de acceso, es dable pensar que dicha circunstancia aumentará el turismo en la zona. Lo señalado posiblemente se vea también reflejado en un gran aporte económico. En este sentido, el aumento de la visitación debería generar una mayor actividad económica en el área, la instalación de nuevos servicios y comercios, los que deberán incorporarse en la medida de que no sean nocivos para la sustentabilidad del área.

Por último, se debe señalar el enorme potencial educativo que este parque tendrá. La posibilidad de acceder fácilmente a un área protegida, con las características de la flora y la fauna de este futuro parque, tendrá una enorme contribución en la faz educativa, en la medida de que permitirá a la población acceder a áreas agrestes y recreativas y permitirá conocer e interpretar los procesos físicos y biológicos del área, caracterizada principalmente por su humedal.

Por todo lo expuesto, acompaño fervientemente y con mucho entusiasmo este proyecto de ley.

## POSICIÓN DE LA SEÑOR SENADOR LOVERA

Señor presidente:

Deseo comenzar mi intervención sentando en forma clara y contundente mi posición. Me parece absolutamente irresponsable política, institucional y socialmente la actitud del gobierno en el asunto en tratamiento. Y con ello no me refiero solo al contenido de la iniciativa, sino también al proceder previo, en los relevamientos efectuados para incluir a determinados asentamientos y calificarlos como “barrios populares” a los objetos del presente proyecto.

No entiendo tampoco la urgencia desmedida en su aprobación. No hubo ni siquiera reuniones de asesores en algunas de las comisiones a las que se giró el proyecto, no fueron oídos expertos en la temática, no se escuchó a intendentes y funcionarios provinciales que deseaban expresar su postura y su rechazo al accionar del gobierno nacional, que vulneró la autonomía y representación de las autoridades locales, negándoles todo tipo de intervención y participación en los relevamientos. ¿Quién más que ellos para conocer la realidad local y provincial? Existe un absoluto desprecio por el sistema representativo y federal de gobierno.

En la única reunión plenaria de comisiones celebrada, los legisladores oficialistas no pudieron clarificar las dudas que se plantearon. No se sabe cuáles fueron los criterios ni los actores encargados de los relevamientos. En muchas provincias ni siquiera fueron terminados. Tampoco se esclareció qué casos entrarían en consideración presupuestaria y cuáles se financiarían con otros aportes.

¡Es un proyecto carente de seriedad e irresponsable!

Este gobierno no escucha y tampoco tiene intenciones de escuchar. Desde mi provincia ha viajado personalmente un intendente a reunirse con funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social para advertir de la inclusión en el supuesto relevamiento de un predio propiedad del municipio con un destino específico que no cumple con los elementos cuantitativos ni cualitativos para ser considerado barrio popular en los términos del capítulo XI del decreto 2.670/15. Se han enviado notas formales a la ministra Stanley manifestándole esta situación y solicitándole su revisión. También el Concejo Deliberante local en pleno expresó su rechazo. Sí, señor presidente, hasta concejales de Cambiemos, su misma fuerza política, repudiaron el proceder de su gobierno.

Desde mi provincia manifestamos el rechazo absoluto al relevamiento efectuado en forma inconsulta, en el que se incluyeron asentamientos poblacionales de La Pampa que no reúnen las características requeridas para configurar, en los términos del proyecto, un barrio popular.

El gobierno provincial y los municipios pampeanos se ocupan a diario de las necesidades habitacionales de

nuestro pueblo. Se planifican, gestionan e implementan verdaderas políticas públicas integrales en materia de vivienda.

De más está decir que debe llevarse a cabo la regularización dominial de aquellas situaciones habitacionales que así lo requieran. Pero ello en el marco de un relevamiento serio, con participación de todos los actores involucrados, de organismos nacionales, provinciales y municipales.

Nadie está en contra del espíritu de la norma, pero sí del proceder del Poder Ejecutivo, del desconocimiento del Ministerio de Desarrollo Social nacional de las situaciones particulares de cada provincia, de la forma inconsulta y arbitraria en que actuaron, de la premura excesiva con que desean que sea aprobado el proyecto en esta Cámara, de la falta de claridad y objetividad en los criterios adoptados.

Resolver la problemática habitacional es una deuda pendiente en nuestro país. Pero no creo que este sea el camino o, al menos, no lo es en mi provincia. Se ha actuado con arbitrio y desconociendo el contacto diario de los gobiernos locales con las necesidades de mis comprovincianos.

Espero que el gobierno nacional reconsidere su accionar y utilice con el gobierno de La Pampa la práctica del diálogo que tanto pregona.

Mi voto es específicamente en defensa de los intereses de la provincia a la que represento.

No puedo acompañar bajo ninguna circunstancia este proyecto, que conlleva una profunda irresponsabilidad política, social y presupuestaria y desconoce en forma absoluta la realidad habitacional de mi provincia.

#### POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA GONZÁLEZ (M. T. M.)

Señor presidente:

Si bien el objetivo del presente proyecto aparece como plausible, en atención a que su finalidad es la regularización de los asentamientos poblacionales que no gozan de titularidad dominial de sus viviendas y la solución de la carencia de otros servicios e infraestructura, posee defectos formales y materiales que hacen imposible que pueda acompañarse su aprobación.

Digo esto por cuanto la mayoría de los barrios formoseños, supuestamente relevados e incorporados al Renabap, están actualmente en proceso de adjudicación de titularidad dominial por parte del gobierno provincial, lo que denota la falta de participación de la provincia en la elaboración del registro que se toma como válido.

A modo de ejemplo, la Municipalidad de la ciudad de Formosa no ha sido notificada ni ha tenido oportunidad de participar ni opinar en el proceso de relevamientos de los barrios que se ha hecho en el territorio. Tampoco ha sido informada sobre el proyecto de ley en discusión.

Hay barrios de la ciudad de Formosa que están incluidos en el anexo del proyecto de ley (en el Renabap) y que no cumplen con los requisitos que establece para ser considerado barrio popular, ya que sí cuentan con dos servicios básicos o más.

Esto constituye una incongruencia, ya que se establece que estos barrios populares serán expropiados por el Poder Ejecutivo nacional, pero, a su vez, no reúnen los requisitos para ser considerados como tales.

Aprobar el presente proyecto llevará indefectiblemente a un retroceso en el proceso que se viene realizando no solo en Formosa, sino en la mayoría de las provincias que, como la nuestra, vienen trabajando infructuosamente en la regularización de la propiedad dominial de sus comprovincianos. Ello por cuanto el proyecto no agrega nada nuevo a la gestión actual, sino, por el contrario, viene a cercenar dicha gestión, llevada a cabo durante años, actuando en desmedro de las regularizaciones que se encuentran en proceso de culminación, aun cuando en algunos casos se encuentran en conflicto judicial por la expropiación que llevó a cabo la provincia.

De esta manera la Nación, en la eventualidad de expropiar y no llegar a un acuerdo con el propietario, estaría arribando a las mismas conclusiones a las que ya llegaron las provincias en las expropiaciones en las que intervienen.

Al mismo tiempo, el proyecto representa una grave intromisión a las competencias de las provincias y municipios y una limitación a sus capacidades de gestión locales. Las provincias y municipios son quienes tienen las herramientas para llevar a cabo la regularización dominial. Al expropiar los bienes y establecer que las mejoras introducidas desde la expropiación en adelante no serán indemnizadas, paraliza la capacidad de gestionar por parte de las provincias o municipios que ya podrían estar llevando a cabo procesos de urbanización o de regularización dominial. La ley no prevé un mecanismo de articulación con otros programas que ya estén en vigencia.

Por otro lado, las cuestiones relacionadas al ordenamiento territorial pertenecen a la competencia de las provincias y los municipios y estos deberían ser los actores y ejecutores principales de este proceso, en el cual Nación debe cumplir la función de coordinación y supervisión, en su caso.

A su vez, el proyecto faculta al Poder Ejecutivo nacional a la creación de un fideicomiso, pero no especifica el tipo de fideicomiso ni quién será su administrador. No prevé el plazo ni la forma en la cual se llevarán a cabo las transferencias de las propiedades a los derechohabientes, es decir que el fideicomiso puede mantener la propiedad fiduciaria (bienes inmuebles registrados en el Renabap y expropiados) sin limitación de tiempo.

Esto choca con lo reglamentado en la ley 23.967, de tierras fiscales, en cuanto esta establece “la transferencia a los estados provinciales y a la Municipalidad

de la Ciudad de Buenos Aires, para su posterior venta a los actuales ocupantes o incorporación a los planes provinciales de vivienda social, para familias de recursos insuficientes”.

Tampoco explicita el proyecto cómo va a integrarse este fideicomiso, ya que establece que “podrá” integrarse, entre otros, “con ingresos por cualquier cargo y/o mecanismo de aportes que se definirán en oportunidad de establecer la regularización dominial”.

Al mismo tiempo establece que podrá integrarse por fondos provistos por organismos internacionales y por las operaciones de crédito público. Esto implicaría poner como garantía de deuda internacional los inmuebles expropiados y los créditos del fideicomiso generados en virtud de la regularización dominial.

Por último, en cuanto al recupero, si bien se prevé que se podrá afectar hasta el 20 por ciento de los ingresos familiares a modo de contraprestación, hay que tener en cuenta que muchas de estas familias no poseen ingresos en blanco, fijos o acreditables, por lo cual no existe una base cierta sobre la que se pueda garantizar dicho recupero.

En conclusión, se le otorgan amplias facultades al Poder Ejecutivo nacional para reglamentar el fideicomiso como este estime necesario, pero se lo hace sobre bienes que se encuentran en las provincias.

Por los motivos expuestos, no voy a acompañar el presente proyecto venido en revisión de la Cámara de Diputados.

#### POSICIÓN DE LA SEÑORA SENADORA BLAS

Señor presidente:

Esta ley adquiere una significación especial en tanto refiere a la regularización dominial de las propiedades que ocupan miles de familias en este país y que, en la mayoría de los casos, como producto de asentamientos espontáneos, dieron origen a populosos barrios a lo largo y ancho de nuestro país. Barrios que muchas veces se ubican en la periferia tanto de las ciudades pequeñas como de las grandes urbes y que se catalogan como marginales en atención a que carecen de servicios sanitarios básicos, como agua, electrificación y redes de cloacas.

Ese es el sentido de este instrumento legal al declararlos de interés público y sujetos a expropiación: urbanizar estas barriadas, ampliando el derecho humano a servicios básicos y llevando certidumbre a estas familias al contar con un título de propiedad de la vivienda o espacio que ocupan. La vivienda es, sin lugar a dudas, la organizadora de las familias y el abrigo necesario para sus integrantes, especialmente los niños.

El gobierno de mi provincia posee una activa política de regularización dominial y urbanización de barrios periféricos o de asentamientos espontáneos, en un proceso que también alcanza a barrios construidos por el Instituto Provincial de la Vivienda adjudicados

hace ya más de 30 años, ¡y que no poseían título de propiedad!

El acceso a una vivienda digna es una garantía constitucional y, con el Régimen de Regulación Dominial para la Integración Socio-Urbana que estamos tratando, venimos a propender a que en los casos de situaciones irregulares de personas, fundamentalmente de escasos recursos, puedan acceder de manera legal a la titularidad de su dominio. Lo que aparea en materia de derechos un avance importante tanto para quienes adquieran el título dominial como también para toda la familia, ya que le da un sentido de pertenencia a quienes acceden a su propio hogar.

Con estos fundamentos y en el convencimiento de que con la sanción de esta ley estamos haciendo un acto de estricta justicia y de inclusión social, apoyaré con mi voto positivo esta iniciativa.

– Se practica la votación por medios electrónicos.

**Sr. Secretario (Tunessi).** – Afirmativo, 60 votos; negativo, cero votos; cero abstenciones. Se deja constancia de los dos tercios para la insistencia.

– El resultado de la votación surge del acta correspondiente.<sup>1</sup>

**Sr. Presidente (Pinedo).** – Pasan a la Cámara de Diputados o al Poder Ejecutivo, según corresponda.<sup>2</sup>

#### 18

#### ACUERDOS. TRATAMIENTO EN CONJUNTO DE DICTÁMENES DE LA COMISIÓN DE ACUER- DOS

**Sr. Presidente (Pinedo).** – Si les parece, corresponde pasar a sesión de acuerdos.

Por Secretaría se dará lectura a los órdenes del día correspondientes, que están en las bancas de los señores senadores. De manera que propongo al señor secretario que solo lea los números de cada trámite, por favor.

**Sr. Secretario (Tunessi).** – Órdenes del día de Acuerdos: 605/18, 606/18, 607/18, 608/18, 609/18, 610/18, 611/18, 612/18, 812/18, 813/18, 814/18, 815/18, 816/18, 817/18, 818/18 y 861/18.

**Sr. Presidente (Pinedo).** – La Presidencia propone que se voten en una sola votación, pero

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

<sup>2</sup> Ver el Apéndice.

Proyecto: ORDENES DEL DIA EN TRATAMIENTO



Descripción: SE VOTA EN GENERAL Y EN PARTICULAR

Tipo Quorum: MAS 1/2 MC

Fecha: 10/10/2018 19:21:55 Acta : 3

Mayoría: MAS 1/2 LEGISLADORES PRESENTES

Miembros del cuerpo: 72 Votación: NOMINAL

Presidente: Pinedo, Federico

Presentes:	60	Ausentes:	12	AMN:	31
------------	----	-----------	----	------	----

Afirmativos:	60
Negativos:	0
Abstenciones:	0
Resultado:	AFIRMATIVA

Nombre Completo	Voto	Banca	Nombre Completo	Voto	Banca
1. Aguilar, Eduardo Alberto	SI	52	37. Lovera, Daniel Aníbal	SI	5
2. Almirón, Ana Claudia	SI	57	38. Luenzo, Alfredo Héctor	SI	29
3. Alperovich, José Jorge	AUSENTE		39. Marino, Juan Carlos	SI	20
4. Basualdo, Roberto Gustavo	SI	64	40. Martínez, Ernesto Félix	SI	68
5. Blas, Ines I.	SI	11	41. Martínez, Julio	SI	44
6. Boyadjian, Miriam Ruth	SI	70	42. Mayans, José Miguel Ángel	SI	3
7. Brailard Pocard, Pedro	SI	65	43. Menem, Carlos Saúl	AUSENTE	
8. Brizuela y Doria, Ines	SI	43	44. Mera, Dalmacio	SI	17
9. Bullrich, Esteban	SI	6	45. Mirkin, Beatriz Graciela	SI	32
10. Caserio, Carlos Alberto	SI	30	46. Montenegro, Gerardo Antenor	SI	51
11. Castillo, Oscar Aníbal	AUSENTE		47. Odarda, María Magdalena	SI	71
12. Catalán Magni, Julio César	SI	54	48. Ojeda, José Anatolio	SI	34
13. Catalfamo, Eugenia	SI	39	49. Pais, Juan Mario	SI	33
14. Closs, Maurice	AUSENTE		50. Pereyra, Guillermo Juan	SI	62
15. Cobos, Julio	SI	23	51. Perotti, Omar Angel	SI	27
16. Costa, Eduardo	SI	46	52. Petcoff Naidenoff, Luis Carlos	SI	21
17. Crexell, Carmen Lucila	AUSENTE		53. Pichetto, Miguel Ángel	SI	14
18. De Angeli, Alfredo Luis	SI	69	54. Pilatti Vergara, María Inés P. E.	SI	58
19. Durango, Norma Haydee	SI	4	55. Pinedo, Federico	SI	Presidente
20. Elías de Perez, Silvia Beatriz	SI	42	56. Poggi, Claudio	SI	25
21. Espínola, Carlos Mauricio	SI	31	57. Porcel de Riccobelli, Blanca	SI	50
22. Fernández de Kirchner, Cristina	SI	37	58. Reutemann, Carlos Alberto	AUSENTE	
23. Fernández Sagasti, Anabel	SI	35	59. Rodríguez Machado, Laura Elena	SI	26
24. Fiad, Mario R.	SI	24	60. Rodríguez Saá, Adolfo	AUSENTE	
25. Fiore Viñuales, María C. del Valle	AUSENTE		61. Romero, Juan Carlos	AUSENTE	
26. Fuentes, Marcelo Jorge	SI	36	62. Rozas, Ángel	SI	22
27. García Larraburu, Silvina Marcela	SI	55	63. Sacnun, María de los Angeles	SI	59
28. Giacoppo, Silvia del Rosario	SI	41	64. Schiavoni, Humberto	SI	48
29. González, Gladys	SI	47	65. Snopek, Guillermo	SI	2
30. González, María Teresa Margarita	SI	18	66. Solanas, Fernando Ezequiel	AUSENTE	
31. González, Nancy Susana	SI	60	67. Solari Quintana, Magdalena	SI	10
32. Guastavino, Pedro Guillermo Angel	SI	13	68. Tapia, María Bélen	SI	66
33. Ianni, Ana María	SI	56	69. Uñac, José Rubén.	SI	28
34. Iturrez de Cappellini, Ada Rosa	SI	49	70. Urtubey, Rodolfo Julio	AUSENTE	
35. Kunath, Sigrid Elisabeth	SI	12	71. Varela, Marta	SI	67
36. López Valverde, Cristina	AUSENTE		72. Verasay, Pamela	SI	45

Observaciones: OD 873,675,518,205,776,104,120/510,123,138,206,207,213,274,275,276,277,278,279,280,281,282, 410,492,493,494,495,500,501,502,503,504,505,507,508,509,511,512,513,514,515,521,522,523,621,690,777,778,823, 850, 851,852,853, PE 210/18 y CD 24/17. Expresan su voto “negativo” en las OD 518,138 y 521 los Senadores: Fuentes, Marcelo; Fernandez Sagasti, Anabel; Sacnun, María de los Angeles; Almirón, Ana Claudia; Fernandez de Kirchner, Cristina; Garcia Larraburu, Silvina; Pilatti Vergara, María Inés; Ianni, Ana María y Gonzalez, Nancy. Expresa su voto “negativo” en la OD 518 la Senadora Odarda, María Magdalena. En la OD 873: “abstención”de la Senadora Mirkin, Beatriz en los Art. 2º,5º,12º y 14º y expresan su voto “negativo” los Senadores: Durango, Norma; Lovera, Daniel; Mayans, José y Gonzalez, María Teresa. En la OD 278 la Senadora Garcia Larraburu, Silvina expresa su voto “negativo”. La OD 508 se aprobó con modificaciones.